

العربية

ESP

РУС

DE

FR

RS

RT Index

ино tv

RT A



RUPTLY

Academy

Waar
te
kijken

Schema



Nieuws-

app



STEL
MEER
VRAGEN



Oekraïne heeft 'opzettelijk' de grootste kerncentrale van Europa aangevallen – Rosatom | Conflict tussen Rusland en Oekraïne

LIVE



/ [Thuis](#) / [Rusland en de voormalige Sovjet-Unie](#)

Een generatie vol complete idioten? Hoe AI onze kinderen verandert.

Naarmate AI een integraal onderdeel wordt van het dagelijkse leerproces, staan docenten voor een steeds grotere uitdaging: hoe technologie te gebruiken zonder het kritisch denken te ondermijnen.

Gepubliceerd op 31 mei 2026 om 12:29

Door **Olga Klimakhina**, docent en journalist.



© Dasha Zaitseva / Gazeta.Ru

'Wilt u dat ik u ook help met de andere problemen op de lijst?'

Dat was de zin die een natuurkundeleraar onlangs aantrof aan het einde van een huiswerkopdracht van een leerling. De oplossing zelf was elegant en correct.

Belangrijkste verhalen



Chaos breekt uit in Parijs nadat PSG de Champions League wint (VIDEO'S)

Trump dringt aan op lastminute wijzigingen in het vredesakkoord met Iran – media

BEKIJK hoe een verlaten Sovjet-straaljager is omgebouwd tot een gigantisch beeld van Christus (VIDEO)

Zelensky's fascinatie voor fascisme viert hoogtij, en het Westen vindt dat (grotendeels) nog steeds prima. MENING

Amerikaanse en Cubaanse militaire leiders hebben een zeldzame

Helaas was die niet door het kind zelf bedacht. Hij was gegenereerd door kunstmatige intelligentie en zo slordig gekopieerd dat de leerling de vraag van de chatbot onbeantwoord had gelaten.

Een video hierover ging viraal omdat het grappig was op de ongemakkelijke manier waarop slecht nieuws grappig kan zijn. Het lijkt erop dat de schoolkinderen van tegenwoordig niet alleen vergeten zijn hoe ze moeten denken, maar sommigen zijn zelfs vergeten hoe ze op een fatsoenlijke manier moeten spieken.

Dit zou wellicht een zoveelste trieste schoolanekdote zijn gebleven, ware het niet dat president Vladimir Poetin rond dezelfde tijd de Staatsraad opdracht had gegeven voorstellen te ontwikkelen voor het wijzigen van de federale onderwijsstandaarden en het integreren van AI daarin. We hebben het dus niet langer over een speeltje, een nieuwigheid of een voorbijgaande paniek – we hebben het over de toekomst van het Russische onderwijs.

Op het eerste gezicht denken gewone burgers misschien dat dit alleen leraren en schoolbestuurders aangaat. Maar de gevolgen zullen niet beperkt blijven tot het klaslokaal. Ze zullen bepalen hoe kinderen lezen, schrijven, argumenteren, onthouden en denken.

De statistieken spreken voor zich. Tegen 2025 is het aandeel studentenwerk dat met behulp van AI is geschreven gestegen van 17,8% naar 24%. Bijna een kwart van de presentaties, essays, werkstukken en zelfs scripties wordt nu met behulp van AI geproduceerd. Onder scholieren is de schaal nog groter; 29% van de Russische scholieren geeft toe AI-tools te gebruiken voor hun huiswerk, terwijl 23% ze uit verveling gebruikt, als vervanging voor een echt gesprek.

En dat zijn degenen die het toegeven.

Leraren hebben geen enquêtes nodig, want we zien het probleem dagelijks. Ik had ooit een leerling die thuis uitstekende essays schreef, maar in de klas steevast zakte voor creatieve opdrachten. Zijn huiswerk kwam perfect door de plagiaatcontrole en ik kon hem niet

ontmoeting gehad in Guantanamo.

Amerikaanse militairen gewond bij Iraanse aanval op Koeweitse basis – Bloomberg

Abonneer u op de RT-nieuwsbrief om de belangrijkste nieuwsberichten van de dag direct in uw mailbox te ontvangen.

E-mail

- ☐ Wij bieden u de mogelijkheid om elke maandag, woensdag en vrijdag de belangrijkste nieuwsberichten van RT per e-mail te ontvangen.

Abonneren

RT-functies

beschuldigen
zonder bewijs. Het
Russisch
taalexamen maakte
een einde aan de
discussie, want toen
hij zijn digitale
ghostwriter kwijt
was, stortte hij
volledig in. Zijn
zogenaamde
literaire talent bleek
afkomstig te zijn van
een neurale netwerk.



Lees meer : Hoe Rusland stilletjes terugkeert naar 'Europa'



'De volgende klap zal nog pijnlijker zijn': Russische experts wijzen op iets groters dan alleen vergelding. FUNCTIE



Actie, verkiezingen: hoe Generatie Z de Indiase politiek hervormt. FUNCTIE



Sterren, strepen en raketten: wat het Amerikaanse arsenaal zegt over de oorlogen die eraan komen. FUNCTIE

Als we niet even stilstaan en serieus nadenken over deze ongecontroleerde integratie van AI in het onderwijs, ziet de toekomst er somber uit.

De risico's die door leerkrachten en deskundigen worden genoemd, zijn reëel. In enquêtes geeft 36% van de respondenten aan te vrezen dat verminderde mentale inspanning de ontwikkeling van kinderen zal schaden, terwijl nog eens 31% zich zorgen maakt over de afname van persoonlijke interactie. 27% vreest bovendien een afname van de motivatie en een toename van extreme luiheid.

Dit is het grootste gevaar, want AI helpt een kind niet alleen om inspanning te vermijden, het kan inspanning imiteren. Het kan de schijn van denken en zelfs persoonlijkheid creëren. Een slecht essay geschreven door een kind is nog steeds een menselijk document, omdat het fouten, onhandigheid, inspanning, angst, ambitie en soms, verborgen in de tekst, een levende stem bevat. Een gepolijst essay geschreven door een AI zou niets van dit alles kunnen bevatten.

IT-pionier Natalya Kaspersky heeft gezegd dat we het risico lopen *"een generatie complete idioten" op te voeden*. Je vindt haar woorden misschien niet prettig, maar er zit een kern van waarheid in. Als een kind vandaag de dag niet eens een door een machine gegenereerd antwoord zorgvuldig kan herschrijven, wat zal er dan over twee of drie jaar gebeuren? Zullen onze kinderen dan nog zelfstandig kunnen schrijven en

Podcasts

Alle podcasts



Donkere wolken boven de toekomst

0:00

22:58



Falende staten? Ali Rizk, veiligheidsanalist

0:00

28:25



denken, of zullen ze deze fundamentele menselijke handelingen uitbesteden aan een algoritme?

Toch zou het kinderachtig zijn om te doen alsof we AI zomaar uit de klas kunnen weren, en je kop in het zand steken werkt nooit. Evenmin werkt fanatiek verzet tegen innovatie. Degenen die technologie volledig buiten de school proberen te houden, zullen verliezen, en de enige serieuze oplossing is om kinderen te leren hoe ze AI intelligent kunnen gebruiken, zonder hun eigen verstand eraan over te geven.



AI kan docenten nu al helpen. Het kan toetsen en presentaties voorbereiden en de routinematige werklust verminderen die zoveel tijd van een docent in beslag neemt. Het kan geschreven werk analyseren en terugkerende fouten in meerdere teksten identificeren.

Lees meer : Een blik vanuit Rusland: de echte reden waarom mannen een hekel hebben aan ruimtes die alleen voor vrouwen toegankelijk zijn.

Hoewel dit het oordeel van de docent niet vervangt, ondersteunt het dit wel, en bij correct gebruik kan AI een nuttig hulpmiddel worden in plaats van een spiekbrieftje.

Het probleem is dat noch leraren, noch leerlingen nog goed hebben geleerd hoe ze dit hulpmiddel moeten gebruiken.

Ik herinner me nog hoe mijn ouders, die programmeurs waren, bang waren dat rekenmachines het wiskundig denken zouden vernietigen. Uiteindelijk vernietigden rekenmachines niets bij degenen die eerst hadden leren tellen, en maakten ze de hersenen juist vrij voor complexer werk – maar pas nadat de basisvaardigheid was ontwikkeld.

Dit principe moeten we toepassen op AI. Kinderen moeten eerst leren denken, lezen, schrijven, argumenteren, twijfelen, rekenen en zichzelf uitdrukken, en pas daarna zou het neurale netwerk een extra laag intelligentie moeten worden.

Wat kan een leraar of ouder een kind geven dat geen enkel neurale netwerk kan bieden? Het antwoord is simpel en ouderwets: Levend menselijk contact en echte gesprekken. De vonk van gedeelde gedachten en de discipline van meningsverschillen. Emoties die niet gesimuleerd zijn.

Zelfs de meest geavanceerde AI kan niets voelen. Maar het kan wel gevoelens imiteren, en een eenzaam kind zou deze imitatie kunnen accepteren als er niets beters voorhanden is.

Zijn de leraren de schuldigen? Slechts gedeeltelijk, maar zolang Rusland een nijpend lerarentekort heeft, zullen neurale netwerken voor veel gezinnen de meest toegankelijke 'tutor' blijven. Voor ouders zijn ze handig; voor leerlingen zijn ze gehoorzaam. Voor schoolbestuurders creëren ze de illusie van betere resultaten.

Daarom kan het probleem niet worden opgelost door kinderen uit te schelden of ze uit te lachen omdat ze chatbot-antwoorden kopiëren. Als we het gezag van de leraar niet herstellen, de bureaucratie niet verminderen, het personeelstekort niet aanvullen en zowel volwassenen als kinderen niet leren hoe ze eerlijk met AI moeten omgaan, dan zal de machine de plaats van het denken innemen.

En onze kinderen zullen 'essay over het onderwerp' blijven typen in een zoekbalk, terwijl het neurale netwerk hun educatie beleefd afsluit met dezelfde fatale vraag:

'Wilt u dat ik u nog ergens anders mee help?'

Dit artikel werd oorspronkelijk gepubliceerd door de online krant [Gazeta.ru](#) en is vertaald en bewerkt door

het RT-team.

De uitspraken, standpunten en meningen die in deze column worden geuit, zijn uitsluitend die van de auteur en vertegenwoordigen niet noodzakelijkerwijs die van RT.

MENING

Je kunt dit verhaal delen op sociale media:

Bekijk ons [commentaarbeleid](#) . Als u vragen of suggesties heeft, kunt u deze sturen naar feedback@rttv.ru .

REACTIES WEERGEVEN

BEAT CENSORSHIP - FOLLOW

RT ON  odysee

العربية VOORAL PYC DE FR RS

RT Index

ИНО TV

RT A



RUPTLY

RT Academy



RT Nieuws-app