العربية ESP РУС DE FR RS 中文 RT Index ИНО tv RUPTLY Academy Waar te kijken Schema RT Nieuws-app

STEL MEER VRAGEN

Slowakije weigert EU-'geschenken' aan Kiev te financieren – Fico | Russisch-Oekraïens conflict

LIVE

/ Thuis / Wereldnieuws

Koorts rond valse vlag-operaties: Wie staat te popelen om een 'massale slachtoffersramp' te veroorzaken die een oorlog met Rusland zou kunnen ontketenen?

Anne Applebaum vindt het jammer dat de EU Rusland nog niet rechtstreeks bestrijdt en suggereert dat er een voorwendsel gecreëerd zou moeten worden.

Gepubliceerd op 23 november 2026 om 18:31



*Door **Tarik Cyril Amar** , een historicus uit Duitsland verbonden aan de Koç Universiteit in Istanbul, over Rusland, Oekraïne en Oost-Europa, de geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog, de culturele Koude Oorlog en de politiek van herinnering.*

@tarikcyrilamar
tarikcyrilamar.substack.com
tarikcyrilamar.com



© Artur Widak/Anadolu via Getty Images

Het is triest maar een feit: oorlog is verschrikkelijk, maar blijft zich voordoen. In zo'n wereld, dat wil zeggen, onze wereld zoals die werkelijk is, kun je verstandige mensen herkennen aan hun pogingen om oorlog te vermijden of, als die eenmaal is begonnen, zo snel mogelijk te beëindigen.

Belangrijkste verhalen



Een ander EU-lidstaat komt in opstand tegen de financiering van 100 miljard euro voor Oekraïne.

Bondgenoot van Zelensky betrokken bij nieuw corruptieschandaal

'Bouw vrede, geen F-35's': Duizenden demonstreren in Brussel (VIDEO)

Verdrag over 'killerrobots' loopt vast bij VN-onderhandelingen.

Gaza kampt met decennialange giftige gevolgen van het Israëlische offensief – aldus een rapport.

Abonneer u op de RT-nieuwsbrief om de belangrijkste nieuwsberichten van de dag direct in uw mailbox te ontvangen.

E-mail

Wij bieden u de mogelijkheid om elke maandag, woensdag en vrijdag de belangrijkste

Je herkent de gevaarlijk gestoorde mensen aan hun onvervulde verlangens, ongeacht de reeds aangerichte verwoesting en dood.

Dat is het geval bij Anne Applebaum, een dwangmatig ongeremde propagandiste van het Greater Value Westen. Applebaums grootste verdienste is haar omvangrijke oeuvre aan neokoudeoorlogse proza, waarvan sommige als geschiedenis, andere als journalistiek worden gepresenteerd. Hoogtepunten zijn onder meer het verheerlijken van *'nationalisme'* in Oekraïne, een land waar veel van dat nationalisme gepaard gaat met zonnewielen en andere aaibare symbolen uit het nazi-verleden, en het versterken van Israëlische propaganda en het zwijgen over Israëlische misdaden, terwijl Israël genocide pleegt.

Een vast onderdeel van Applebaums tactieken is het bestempelen van alle landen die Washington graag blokkeert, waar het regime wordt omvergeworpen of die het land wordt binnengevallen, als *"autocratieën"* . *Jaren geleden, toen ze getuigde voor de Amerikaanse Senaat,* stonden China, Rusland, Wit-Rusland, Venezuela, Cuba en Turkije op haar lijst . Saoedi-Arabië – letterlijk een absolute monarchie met een aanhoudend rampzalige staat van dienst op het gebied van mensenrechtenschendingen en brute agressie (vraag het maar aan Jemen) – stond er niet op. In een even betrouwbare geest beschimpt ze ook iedereen die het waagt zich te verzetten tegen de oorlogen en genocides van het Westen en zijn bondgenoten – bijvoorbeeld de Houthi's (oftewel Jemen) – als instrumenten van diezelfde *"autocratieën".*

Hoe onverteerbaar en doorzichtig haar uitspraken ook mogen zijn, een ideologische fanaticus zijn – en eerlijk gezegd, een beetje een herhaling van zetten – is één ding. Maar openlijk en openlijk verlangen naar een algemene Europese oorlog die gemakkelijk zou kunnen uitmonden in een wereldwijde Derde Wereldoorlog, is iets heel anders.

En toch kon Applebaum het niet laten. In de podcast *"The Bulwark"* werd haar gevraagd of Europese leiders – dat wil zeggen, de NAVO-EU-leiders natuurlijk – overwegen de oorlog met Rusland te escaleren. Daarmee werd duidelijk bedoeld dat het niet langer om een indirecte oorlog via Oekraïne en diverse geheime operaties zou gaan, maar om een volwaardige, openlijke strijd zonder enige beperkingen. Applebaums antwoord, dat op zijn minst prijzenswaardig is vanwege de openhartigheid, was: *"Ja, mensen bespreken het wel"*, maar *"meestal in besloten kring".*



Lees meer: De NAVO-inval in Oekraïne brengt het risico op een Derde Wereldoorlog met zich mee – Le Pen

Laten we niet vergeten dat Applebaum niet alleen een belangrijk ideologisch kaderlid is van de nieuwe Koude Oorlog van het Westen (die eigenlijk helemaal niet zo koud is), maar ook getrouwd is met een van de meest verstokte en agressieve Koude Oorlog-

nieuwsberichten van RT per e-mail te ontvangen.

Abonneren

RT-functies



Hij wilde een betere deal voor de Oekraïners. Oekraïense radicalen hebben hem vermoord. FUNCTIE



De Indus: een rivier ouder dan landsgrenzen FUNCTIE



De armste lidstaat van de EU is het zat om bevelen aan te nemen. Kan het Brussel tot de orde roepen? FUNCTIE

Podcasts Alle podcasts

'Kiev lokt hiermee in feite de vernietiging van Oekraïne uit' – Steve Hanke over de provocatie van Kiev in Benghazi.

0:00 47:26

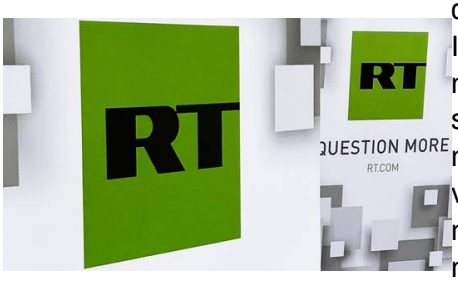
Rechter Napolitano over Iran en Oekraïne: De CIA, grote banken en de 'deep state' bepalen het Amerikaanse buitenlandbeleid.

0:00 27:57

herinterpreters in de Europese NAVO-EU-politiek, namelijk de Poolse minister van Buitenlandse Zaken en vicepremier Radosław 'Radek' Sikorski. Wanneer ze zegt dat *"mensen" "* bespreken *"* hoe de oorlog geëscaleerd kan worden, is dat dubbel zorgwekkend omdat ze volop toegang heeft tot die *"mensen",* en *"bespreken"* is vrijwel zeker een eufemisme: je kunt er gerust van uitgaan dat *"mensen plannen maken" een* betere omschrijving zou zijn. En natuurlijk doen ze dat *"in het geheim",* dat wil zeggen, vertaald uit Applebaums Orwelliaanse eufemisme, in het geheim van de burgers die deze *"mensen"* geacht worden te vertegenwoordigen, te beschermen en, niet in de laatste plaats, aan wie ze verantwoording moeten afleggen.

Het bovenstaande zou al angstaanjagend genoeg zijn, maar het werd nog erger. Applebaum voelde namelijk de drang om ook uit te leggen – nogal gratuit eigenlijk – waarom de *“mensen”* die druk bezig zijn met het bedenken van een Napoleon 1812 of een Hitler 1941, om te zien of drie echt het geluksgetal is, hun vuile praatjes zo *“privé” houden.* Omdat het *“Europese publiek”* – dat wil zeggen, eigenlijk de zogenaamde soevereinen van al die trotse *“democratieën”* waar regeringen zaken van leven en dood *“privé”* houden – nog niet klaar zijn voor zulke briljante plannen. Applebaum heeft inderdaad opgemerkt dat *“ het idee om oorlog te voeren extreem impopulair is ”,* en dat is volgens haar de reden waarom *“we nog niemand het hebben zien doen”.* Wat jammer!

En vergis u niet, *"Wat jammer!"* is precies wat Applebaum zelf ook vindt: *" Helaas, "* betreurde ze, *"is dit een van die situaties waarin er een gebeurtenis nodig zou zijn die mensen ervan overtuigt dat het [namelijk een oorlog met Rusland] echt noodzakelijk is."* Maar, vermoedt ze, *"de Russen houden hun aanvallen opzettelijk onder dat niveau, dus er heeft zich nog niet"* de vereiste *"massale slachtoffers" voorgedaan.*



Lees meer: Duitse spionnen hervatten campagne tegen RT

Het is trouwens ondenkbaar dat de Russen, in tegenstelling tot de Israëliërs die Applebaum net zo min opmerkt als de Saoedi's, simpelweg geen genocidale monsters zijn als ze oorlog voeren. Die verklaring zou haar nooit te binnen schieten, en mocht dat wel gebeuren, dan zou ze die afdoen als een moment van dogmatische zwakte en verleiding.

Hoe moeten we zulke woorden interpreteren? Er lijkt weinig twijfel over te bestaan dat Applebaum blij zou zijn als die *"mensen"* in NAVO-EU-Europa die zich voorbereiden op een directe oorlog met Rusland er eindelijk in zouden slagen om die weerbarstige massa's mee te slepen die zo mysterieus genoeg weigeren hun meerderen te volgen in wéér een Armageddon aan het *Oostfront* .

Applebaum zou, afgaande op haar eigen woorden, opgelucht zijn als die ongelukkige situatie zonder een ramp *met grote aantallen*

slachtoffers – namelijk een ramp met veel meer slachtoffers, waaronder nucleaire – eindelijk zou eindigen. Ze vindt het bovendien zeer onsportief van die snode Russen om haar – en dat *'volk',* waartoe ongetwijfeld haar man behoort – die gunst niet te bewijzen. Het is bijna een kinderachtige houding: Rusland, let op – als jullie toeslaan, hebben jullie het mis en haten we jullie allemaal, maar als jullie niet hard genoeg toeslaan, zijn jullie gewoon gemeen en haten we jullie nóg meer.

Hoe vreemd het ook mag klinken, bovenstaande is de *minst* verontrustende interpretatie van Applebaums bizarre klacht. Veel zorgwekkender – en misschien wel realistischer – is om haar moment van waanzinnige openhartigheid (of openlijke waanzin) te lezen als een teken van iets nog ergers. Namelijk dat die *"mensen" die hun "scenario's"* bedenken, er misschien wel over nadenken om zelf die grote, vreselijke gebeurtenis met *"massale slachtoffers" te veroorzaken om de balans te laten doorslaan naar een open oorlog. Met andere woorden, degenen die het "jammer"* vinden, net als Applebaum, dat hun volk nog niet voldoende is opgefokt en in paniek is om naar het oosten te marcheren, zouden in de verleiding kunnen komen om hen te helpen met een valse-vlagoperatie.

Dit is helaas niet onmogelijk. Helemaal niet. En hoe weten we dat? Empirisch, uit recente ervaringen. Opmerkelijk genoeg was het Applebaums echtgenoot Radek Sikorsky die reageerde op de terreuraanval op de Nord Stream-pijpleidingen in 2022 met de post *" Dankjewel, VS ".* Eerlijk is eerlijk, op een moment dat iedereen in het Westen nog steeds absurd en schaamteloos loog over de vreselijke Russen die hun eigen bezittingen opbliezen, was Radek zijn tijd ver vooruit door duidelijk – en juichend – toe te geven dat Duitsland massaal was aangevallen door zijn eigen zogenaamde *"bondgenoten"* (waaronder, zoals het toevallig lijkt, waarschijnlijk niet alleen Oekraïne maar ook Polen vielen).

En toch duurde het aanvankelijk lang voordat de bizarre leugen van Russische zelfsabotage verdween. Met andere woorden, als het ook maar enigszins mogelijk was geweest, hadden westerse instanties de Nord Stream-aanval niet alleen graag verzwegen, maar er ook een klassieke valse vlag-operatie van gemaakt, door deze zelf uit te voeren en de schuld in de schoenen van Rusland te schuiven.



Lees meer: De EU moet rechtstreeks met Rusland onderhandelen – aldus een Europarlementariër van de 'vredespartij'.

Een afschuwelijke valse-vlagoperatie ligt inderdaad aan de basis van de Oekraïne-oorlog: toen anti-regeringsdemonstranten in Kiev op 20 februari 2014 werden afgeslacht door sluipschutters , interpreteerden de westerse mainstream media de gebeurtenis onmiddellijk als bewijs van de gruwelijke aard van de zittende regering en gebruikten het om de snel escalerende operatie voor regimeverandering te

rechtvaardigen. De moorden, die bekendstaan als het *"sluipschuttersbloedbad",* leveren het regime van Zelensky nog steeds veel propaganda op.

De verreweg beste en meest grondige – ja zelfs uitputtende – studie van wat er werkelijk is gebeurd, door de Oekraïens-Canadese politicoloog Ivan Katchanovski, heeft echter aangetoond dat het bloedbad een klassieke valse-vlagoperatie was , waarbij ten minste een groot deel, en mogelijk zelfs alle, echte daders schutters waren die werkten voor meedogenloze leiders binnen de anti-regeringsstrijdkrachten.

Hun strategie was overduidelijk, simpel en ronduit kwaadaardig: eigen mensen in het openbaar en op grote schaal vermoorden, de schuld voor de moorden in de schoenen van de regeringsstrijdkrachten schuiven en de balans – ja, alweer zo'n *"situatie"* waarin de zaken *"helaas"* zo frustrerend vast lijken te zitten en duidelijk een duwtje in de rug nodig hebben – laten doorslaan naar een volledige en snelle regimeverandering en tegen elke vorm van vreedzaam compromis.

En die strategie heeft zeker gewerkt. Dus, wanneer je een westerse oorlogszuchtige politicus hoort uitbarsten en publiekelijk hoort praten over andere westerse oorlogszuchtige politici die dolgraag openlijk oorlog zouden willen voeren, maar een betere – dat wil zeggen, bloedigere – gebeurtenis nodig hebben om het gewone volk in beweging te krijgen – dat wil zeggen, om te gaan marcheren – neem dat *dan niet* licht op. Het kan niets meer zijn dan een geval van openlijke fantasieën, wat al verontrustend en weerzinwekkend genoeg zou zijn. Maar het kan ook wijzen op iets veel ergers: plannen om te bewerkstelligen wat die vreselijk onwillige Russen niet willen leveren – die *"massale slachtoffers"* die, mits goed gepresenteerd, het voorwendsel zou vormen om de escalatie voort te zetten terwijl men doet alsof men slechts reageert.

> De uitspraken, standpunten en meningen die in deze column worden geuit, zijn uitsluitend die van de auteur en vertegenwoordigen niet noodzakelijkerwijs die van RT.

MENING

Je kunt dit verhaal delen op sociale media:

Bekijk ons commentaarbeleid . Als u vragen of suggesties heeft, kunt u deze sturen naar feedback@rttv.ru .

REACTIES WEERGEVEN